

HELPEN



Overwegingen en uiteenzettingen over het bieden van hulp bij financiële problemen

Help je de hulpvrager door klakkeloos zijn gedachten te volgen?

Een goede kennis of vriend doet een beroep op je om te helpen.

Welke overweging maak je?

Je voelt dat je wilt en/of kunt helpen en doet dat.

Of

Vind je dat je zo'n vraag van een vriend of kennis niet kunt weigeren en dus wel moet helpen.

Of

Is het je ego dat gestreeld wordt omdat het aan je gevraagd wordt en help je daarom.

Of

Je vindt niet dat het jouw taak is aan deze vraag te beantwoorden.

En als je dan besluit om te helpen

help je hem dan het best door precies aan zijn vraag te voldoen

of

moet je kritisch zijn en misschien wel op een geheel andere wijze de hulp aanbieden?

Staat de hulpvrager open voor andere visies dan die van zichzelf?

De hulpvrager zal veelal geneigd zijn de dingen vanuit zijn werkwijze uit het verleden op te willen lossen, terwijl die werkwijze hem in de problemen heeft gebracht.

Of om de woorden van Einstein te gebruiken:

Je kunt een probleem niet oplossen vanuit hetzelfde soort denken dat tot het probleem heeft geleid.

Kom jij met andere adviezen dan zijn vraag, dan zal hij in eerste instantie wel teleurgesteld zijn, want jij volgt, als vriend, immers zijn gedachten niet.....

Als de hulpvrager niet klaar is voor een oplossing, adviezen in de wind slaat en enkel vanuit zijn eigen gedachtegang redeneert, is de kans groot dat je hem niet werkelijk kunt helpen.

Hij staat dan nog niet open voor een andere zienswijze dan zijn hulpvraag.

Hij zal vasthouden aan zijn manier van werken en de kans is dan groot dat hij dan opnieuw in de problemen komt.

Leen jij hem geld dan kan hij zijn werkwijze nog even doorzetten omdat jij hem die mogelijkheid biedt met een financiële injectie. Hij komt opnieuw in de problemen en kan de terugbetaling niet in de afgesproken termijn doen. Jij hebt die lening vast niet gezien als een risicovolle belegging. Dat dit de vriendschap onder druk zal zetten is waarschijnlijk.

Ik wens je het inzicht om diegenen die dat werkelijk nodig hebben juist te helpen.

Niet alleen voor hem, maar zeker ook om zelf niet teleurgesteld en verbitterd te worden.

Enkele hulpvragen en overwegingen uiteengezet:

Hulpvrager met geldgebrek.

Na jaren van mismanagement slaat ook de crisis bij een bevriende kennis hard toe. Hij wendt zich tot jou en vertelt je hoe goed hij de boel nu op de rit heeft. Om zijn directe probleem op te lossen heeft hij tijdelijk € 10.000,= nodig. Hij kan dat in twee jaar terugbetalen en daar al na drie maanden mee beginnen. Het is een aardige vent en zijn verhaal klinkt goed. Omdat hij ook nog sterk de indruk wekt dat hij volledig aan de grond zal zitten als jij hem niet even door dit dalletje heen helpt, verstrek je hem die lening. Na drie maanden volgt er zonder enig bericht geen terugbetaling. Op tussentijdse ontmoetingen vertelt hij je dat het wel goed gaat, alleen dat het allemaal wat langer duurt dan gewenst. Uiteindelijk blijkt dat de kans wel heel erg groot is dat je naar je geld en je vriendschap, kunt fluiten.

Heb je hem nu wel of niet geholpen? Hij heeft jou zijn gedachten opgelegd. Daardoor heb jij je laten leiden. Dacht jij dat als je hem niet zou 'helpen' op de manier die hij voorstelde de vriendschap op het spel zou staan en heeft die angst jou doen besluiten hem op zijn manier te 'helpen'. Het waren zijn eigen gedachten en acties vanuit het verleden die hem in die problemen hebben gebracht. *Hij hoefde nog niet te veranderen*, want jij hebt hem in staat gesteld dit nog wat langer vol te houden, met als gevolg een nog groter probleem!

Wat had ook een overweging kunnen zijn? De hulpvrager helpen bij zijn financiële problemen door inzage te vragen in de problemen en hem helpen de problemen in kaart te brengen en structureel tot een oplossing te komen. Een plan maken om uit de financiële nood te geraken, nadat je hem acute hulp hebt verleend.

Dakloos

Door allerlei, al jaren durende, omstandigheden is een kennis financieel volledig aan de grond gelopen en zelfs dakloos geworden. Jij hebt een vakantiehuisje en je biedt hem aan daar gratis in te gaan zitten. Zelfs de kosten van water en energie neem je voor je rekening. Hij mag er, zolang hij denkt dat nodig is, gebruik van maken. Hij leeft van een uitkering en is door de gehele situatie zo lamgeslagen dat er geen enkele arbeid uit zijn vingers komt. Na twee jaar moet psychische hulp worden ingeschakeld om hem weer enigszins los te krijgen, zodat hij weer actief aan het maatschappelijke leven deel kan nemen.

Wat had ook een overweging kunnen zijn? Je vriend mocht gebruik maken van dat huisje, maar als tegenprestatie zou hij gestructureerd werkzaamheden voor jou verrichten. Dan was hij al gewend aan een vast patroon en het regelmatig verrichten van arbeid. Hij had zijn eigenwaarde behouden of opnieuw ontwikkeld.

Alleen hadden anderen er misschien dan wel schande van gesproken dat jij aan een man in die positie ook nog zo nodig wat moest verdienen.....?

Deze tekst is vrijelijk vertaald van een column van Jos Roskam door Ank.

Note achteraf: Met een mens helpen, help je niet de hele wereld,
Maar de hele wereld verandert wel voor die ene mens.